

- Tijdens de Ecofinraad van 16 april liet de CIE weten dat alle lidstaten inmiddels gedetailleerde concept plannen hebben opgesteld behalve Nederland vanwege de verkiezingen/formatie. Voor sommige lidstaten zijn bijna zo ver om in te dienen en voor deze lidstaten is de deadline van 30 april haalbaar. Daarnaast benadrukte de CIE nogmaals de plannen van hoge kwaliteit moeten zijn met de juiste balans tussen ambitieuze hervormingen en investeringen, milestones/targets, goede kostenonderbouwing en auditfunctie.
- Het leek erop dat Griekenland het eerste lidstaat zou zijn om een plan in te dienen maar dit is nu twee weken uitgesteld. Uit berichten van de CIE NL landeskantoor hoorden wij (21/4) dat Spanje op het punt staat om een plan in te dienen. (10)(2a)

(10)(2a)

 Dit is precies de gevreesde knel voor NL dat plannen met, naar onze mening, onvoldoende hervormingen toch worden goedgekeurd. De vraag is dan ook of SPA mogelijk nog het plan moet aanpassen tijdens de beoordeling van de CIE of nav EFC bespreking maar de kans daarop lijkt beperkt. Hetzelfde geldt voor de NL invloed op dit moment.
- Verder verwachten wij dat verschillende lidstaten die zover zijn tegelijkertijd, rond 30 april, hun plannen in gaan dienen. We verwachten in ieder geval (naast GRIE, SPA) plannen van ITA en POR. Ook begrijpen we dat FRA en DUI gezamenlijk een persconferentie zullen houden bij het (gelijktijdig) indienen van hun plan – zij houden dus elkaars hand vast. Uit berichten van (10)(2a) lijken de echt pijnlijke hervormingen in hun plannen te ontbreken als gevolg van aankomende verkiezingen in beide landen. BEL was nog onvoldoende bevonden door CIE en is teruggestuurd. Hetzelfde geldt voor LUX maar zij overwegen nu om helemaal geen plan in te dienen. Tot slot zagen we ook in de berichten van (10)(2a) dat DUI en BEL worstelen met additionaliteit van voorstellen en er tot nu veel oude hervormingen en geen nieuwe investeringen worden genoemd.
- EZK en FIN zijn op dit moment nog druk bezig om het proces voor de beoordeling van plannen van andere LS goed in te richten. BZ en de posten zijn hier nauw bij aangesloten. De posten zijn immers essentieel voor contextuele duiding en BZ heeft relevante RoL expertise die nuttig is voor de analyse van de plannen m.b.t. de CSRs op het gebied van RoL – dit zal in de Kamer gevoelig liggen. Op dit moment wordt er nog wat gesleuteld aan de procesbrief die wordt opgestuurd aan de Kamer zodra er plannen binnen komen. Hopelijk wordt die deze week afgerond.

4. EMB (situatie NL en DUI)

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

5. Ter info: Bericht Raad van State voorjaarsrapportage begrotingstoezicht (19/04)

Valt buiten reikwijdte van verzoek

We zijn benieuwd naar de uitkomst van het gesprek en als er vragen zijn dan horen we het graag.

Groet,

(10)(2e)(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Tue 1/26/2021 4:00:13 PM

Subject: info: input voor RRP-directeurenoverleg woensdag 27 januari

Received: Tue 1/26/2021 4:00:00 PM

- 5. [Projectplan RRP 22-1.docx](#)
- 6. [Beoordelingsformulier.docx](#)
- 7. [Groslijst inventarisatie.xlsx](#)
- 0. [Agenda Directeurenoverleg RRP.docx](#)
- 2. [Beslisnotitie Recovery and Resilience Plan.docx](#)
- 3. [Working Document European Commission Dutch RRF.docx](#)

H(10)(2e)

Hierbij input voor dit directeurenoverleg:

- (10)(2e) heeft laten vragen of jij bereid zou zijn iets te zeggen over de laatste stand van zaken over de **RRF-verordening en het EMB-ratificatieproces**. Hierbij met dank aan (10)(2e) de laatste stand van zaken, die je gister ook kreeg:



Valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

- **RRF-verordening:** Op 12 januari stemden de vakcommissies ECON en BUDG van het EP over het onderhandelingsresultaat van de triloog over de RRF-verordening. 78 MEPs stemden voor, 13 MEPs tegen en 5 MEPs onthielden zich van stemmen. Hieruit volgt dat de grote politieke groepen (S&D, EVP, Groenen en Renew) het onderhandelingsresultaat steunen.
- Na vertaling / toets van jurist-linguïsten zal de plenaire vergadering van het EP in de week van 8 februari stemmen over de RRF-verordening. Op basis van de stemuitslag in de vakcommissies ECON en BUDG en de contacten van onze PV met het EP is de verwachting dat het EP dan met grote meerderheid voor de RRF-verordening zal stemmen.
- Vervolgens zal de RRF-verordening terugkomen in de Raad voor definitieve besluitvorming, hetzij middels een schriftelijke procedure, hetzij als A-punt op de eerstvolgende fysieke (formele) Raad [NB: dit kan een willekeurige Raad zijn]. Na afloop wordt de RRF-verordening bekendgemaakt in het EU Publicatieblad (PbEU). De RRF-verordening treedt in werking op de dag na publicatie in het PbEU.
- Je zou daarnaast kunnen benadrukken, als FIN of EZK dit niet al doen, dat de CIE (in CRP en in EFC/EWG) onlangs steeds benadrukte dat de herstelplannen die zij gezien hebben nog niet voldoen aan de criteria die er in de verordening zijn afgesproken, m.n. de concreetheid in mijlpalen en doelen van de hervormingen laat te wensen over. Dit baart NL zorgen. Onze indruk is dat de CIE tot nog toe de poot wel stijf houdt, maar het is geen gegeven dat de druk toeneemt rond de datum voor het inleveren van conceptplannen van 30 april) zo blijft. Belangrijk dus om druk